

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Т. В. Попова, Л.А. Копцева, К.Б. Позднякова, О.В. Климова

E-mail: olvik@yandex.ru

*Уральский государственный технический университет - УПИ
г. Екатеринбург*

Основу гуманитарного образования составляют три предмета: язык, литература, история. Важность этих дисциплин в деле образования и воспитания будущих граждан России первостепенна. Но школьные уроки русского языка и литературы, а также отечественной истории далеко не всегда способствуют пробуждению патриотических чувств и живой любви к России, к ее тяжелой, но славной истории, к ее дивному языку, к ее гениальным писателям. У современного абитуриента почти полностью отсутствует опыт вдумчивого восприятия литературного текста, он с трудом облекает даже простую мысль в примитивные словесные формы. Великая русская литература для него становится непонятной и даже чуждой. Вполне состоялся процесс отлучения целого поколения от текста русской классики, от великого культурного наследия предков. Язык Пушкина скоро будет нуждаться в переводе. Система просвещения сведена до уровня получения информации. Вместо философии духовного воспитания – учебно-воспитательный процесс. Главные черты нынешнего абитуриента – гипертрофированный инфантилизм и неспособность к самостоятельному мышлению. По нашему мнению, система тестирования, вводимая в настоящее время как альтернатива другим видам контроля, только усугубляет этот процесс. Хотя понятно стремление общества перейти к тестированию как форме контроля знаний, общепринятой в мировой образовательной системе.

К достоинствам системы тестирования следует отнести:

1. Наличие единого для всех тестируемых комплекса заданий, подготовленного по определенным требованиям и предоставляющего выпускникам школ равные возможности поступить в ведущие вузы страны.
2. Тестовая система допускает творческие задания. Например, задание: Напишите сочинение – рецензию. Выразите в ней свое отношение к теме, затронутой автором. Согласны ли вы с его позицией? Такие задания требуют размышления и личностной оценки. Учащиеся могут высказать любую точку зрения, опираясь на понимание текста и личный опыт.
3. Тестовая система может выступать в качестве тренинга, а также средства систематизации и закрепления языковых навыков учащихся.
4. Тест удобен, поскольку экономит время и силы на стадии его проведения и позволяет получить результаты сразу после его проведения, тем самым устраняется «человеческий фактор» в оценке тестируемого.

5. Тестирование почти не уступает другим формам вступительного экзамена при проверке знаний по орфографии, пунктуации, культуре речи.

В качестве недостатков следует отметить:

1. Цель вступительного экзамена – проверка уровня владения языком, умения пользоваться им как средством общения. Следовательно, единственно правильной была бы проверка способности абитуриента строить собственные высказывания по одной из предложенных тем. Уровень владения национальным языком непосредственно связан с уровнем мышления, кругозором, национальной идеей. Тест, проверяющий знания отдельных правил, не выявляет уровня общей и коммуникативно-речевой подготовки абитуриента. Компьютерное тестирование не предполагает наличия творческих заданий, что существенно снижает его ценность как формы вступительного экзамена. Без творческих заданий процесс подготовки к тесту будет представлять собой «натаскивание» на тест, превращая учащегося в «отвечающую машину».
2. Тестовая система проверяет не столько знания и навыки абитуриента, сколько его память, способность логически мыслить и интуитивно выбирать правильный ответ, опираясь на догадку, в результате чего ведущий параметр теста – адекватность (тест должен проверять то, что мы хотим проверить) – не будет реализован.
3. Необходимость подготовки специалистов-тестологов. Для того чтобы тест реализовывал три основных параметра: экономичность, надежность и валидность необходима целенаправленная подготовка специалистов-тестологов, которые занимались бы созданием и апробацией тестов. Только при этом условии можно будет достигнуть однозначной формулировки тестового задания, не допускающей двусмысленности, корректного подбора материала. В противном случае поступление или непоступление в вуз будет в некоторой мере случайным. Недостаточно продуманные задания будут вызывать затруднения при выполнении. Например, в задании: Отметьте слова с ударением на 1-м слоге – содержится слово «лоскут». Неясно, как должен поступить абитуриент: отмечать данное слово или нет, поскольку в русском языке имеются акцентологические варианты этого слова, зависящие от его семантики: лоску́т – отрезок ткани, кожи; ло́скут – отходы в текстильном и кожевенном производствах (Горбачевич К.С. Словарь трудностей современного русского языка. СПб., 2003. С. 179).
4. Недостаточная разработанность критериев оценки теста. Важна и проблема оценивания теста: сколько баллов тестируемый получает за каждое задание, учитывается ли уровень сложности задания (если учитывается, то как), сколько баллов тестор имеет право «снять» за допущенные ошибки. Поэтому для всех тестов должны быть установлены критерии оценки, коэффициент сложности (как для целого теста, так и

для отдельного задания) и классификация ошибок. А это значит, что все тесты должны быть стандартизированы.

5. Отсутствие стандартизации тестов. Стандарт предполагает диагностическое описание минимальных обязательных требований, в соответствии с которым будут проводиться проверка и сопоставление фактического уровня знаний с требованиями к ним. Эта часть работы пока не выполнена.

Выводы:

1. Начавшийся в УГТУ-УПИ процесс перехода вступительных экзаменов в форму тестирования неоднозначен и вызывает желание разобраться во всех плюсах и минусах этой формы контроля.
2. Настораживает фактор времени. На централизованное тестирование отводится 180 мин. В УГТУ-УПИ планируется 60 мин, нам представляется недостаточным такой объем времени, поскольку 25-30 возможных заданий не покроют базового программного материала.
3. Учитывая, что не каждый абитуриент владеет ПК, необходимо предоставить абитуриентам возможность выбора: бланочное, компьютерное тестирование, сочинение или другие формы вступительного экзамена.
4. Необходима не только техническая подготовка преподавателей русского языка, которые должны овладеть тестовыми программами, но и их (преподавателей) финансовая поддержка.

ТЕСТОВОЕ УПРАЖНЕНИЕ С ЗАПЛАНИРОВАННЫМИ ОШИБКАМИ КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ И ОБУЧЕНИЯ

В.С. Ижуткин, В.И. Токтарова, Э. Мелис

E-mail: izhutkin@marsu.ru, toktarova@marsu.ru

*Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования "Марийский государственный
университет"*

г. Йошкар-Ола

Процесс обучения сегодня все больше опирается на самостоятельную, близкую к исследовательской, деятельность студента. Необходимо более четко планировать и организовывать индивидуальную работу студентов, обеспечивать систематический и специально организованный контроль за усвоением знаний. С этой целью и разрабатываются тестовые упражнения с запланированными ошибками, реализованные на основе математических апплетов в системе ActiveMath (web-базирующаяся, обучающая среда по математике, разрабатываемая в Немецком Центре Искусственного Интеллекта, Университет Саарбрюкена, Германия, в рамках проекта LEACTIVEMATH программы FP6-IST Европейского Союза, <http://www.leactivemath.org>).